CONSEIL SCIENTIFIQUE DU SYNDICAT MIXTE DU PARC NATUREL REGIONAL DES PYRENEES ARIEGEOISES Jeudi 12 décembre 2013 – Montels

Compte-rendu synthétique

Etaient présents:

Robert BEGOUEN, Stéphane CAPRICE, Alain CHATELET, Marc DECONCHAT, Nicolas DE MUNNIK, Olivier GUILLAUME, Florence GUILLOT, Christian JUBERTHIE, Laurent LARRIEU, Alain MANGIN, Jean MAURETTE, Emmanuel MENONI, Philippe SAHUC, Sophie SEJALON.

Etaient excusés:

Claude BERDUCOU, Anne CALVET, Jean CLOTTES, Bernard DEFAUT, Francis DURANTON, Corinne EYCHENNE, Gérard LARGIER, Laurent LELLI, Jean Paul METAILIE, Gilles POTTIER, Thierry SARDIN.

Etaient absents:

Laurence BARTHE, Catherine JACQUART-MAISSANT, Danièle MAGDA, Jean-Pierre SARTHOU, Michel SEBASTIEN.

Ordre du jour de la réunion du Conseil scientifique

- Evaluation des Rencontres scientifiques 2014
- Présentation par Robert BEGOUEN: la caverne des Trois frères: anthologie et nouvelles découvertes
- Formation du groupe de travail pour la réalisation de la sixième lettre du Conseil scientifique sur l'Avantès
- Travail sur une grille de lecture d'analyse des projets impactants simplifiée soumis à l'avis du Conseil scientifique
- Points divers.

Alain MANGIN nomme un secrétaire de séance : Stéphane CAPRICE.

Le compte-rendu de la précédente réunion est validé à l'unanimité.

PRESENTATION DES NOUVEAUX MEMBRES DU CONSEIL SCIENTIFIQUE

Alain MANGIN rappelle qu'au mois de mai, un courrier a été adressé aux membres du Conseil scientifique qui ne venaient plus (sans s'excuser) aux réunions du Conseil scientifique. Dans ce courrier, il leur était proposé de se faire remplacer par une personne de profil à peu près similaire au leur.

Ainsi, Hervé BRUSTEL a proposé de se faire remplacer par Laurent LARRIEU (CNPF/INRA) travaillant sur les micro-habitats et dynamiques de forêts peu anthropisées.

Michel DEQUE de Météo France a proposé de se faire remplacer par Aurélien RIBES (climatologue également). Alain BERTRAND est remplacé par Jean MAURETTE (enthomologiste).

EVALUATION DES RENCONTRES SCIENTIFIQUES 2014

Alain MANGIN rappelle que le Conseil Scientifique propose des Rencontres sous forme de colloque et d'ateliers terrains tous les 2 ans. Cette année les Rencontres ont eu lieu les 8 et 9 novembre 2013. L'après-midi du colloque portait sur le thème de la forêt.

Alain MANGIN remercie l'ensemble des intervenants qui ont joué le jeu de la vulgarisation et qui ont contribué à la réussite de cette journée. Au total 200 personnes y ont participé : 180 au colloque et 60 aux ateliers terrain où la météo a été extraordinaire.

A la fin des 2 journées, des bulletins d'évaluation ont été remis aux participants. Sophie SEJALON présente les résultats de l'évaluation (cf pièce jointe).

Alain MANGIN fait une lecture des remarques écrites d'Anne CALVET relatées ci-dessous en italiques :

« Bilan très positif, sur la forme et sur le fond. Richesse et convivialité. Un signe, la fidélité du public jusqu'au bout de l'après midi.

Propositions pour les prochaines rencontres :

- sur la forme : imposer un nombre de diapos moins important par intervention, avec moins de texte rédigé dans les diapos et plus de documents bruts. Demander aux intervenants des explications pédagogiques, claires et actives des documents et graphiques présentés, ou adapter les graphiques à la lecture d'un grand public, même éclairé (comme l'a très bien fait JP Métailié par exemple). Peut-être trouver un animateur moins éloigné que Bordelais, même si très bon au demeurant.
- sur le fond : peut-être approfondir les approches écosystémiques et la définition du concept ou du sujet en début de journée (des personnes du public ont dit que la notion même de forêt aurait pu être discutée ou présentée et contextualisée...). Réfléchir aussi aux débats sur les enjeux actuels liés au sujet abordé, voire sur les "questions vives", et en particulier les choix d'aménagements actuels ou anciens (par exemple, pouvoir entendre et répondre avec un regard de scientifique à la remarque de la salle sur la gestion de la forêt par l'ONF dans les années 70). En gros se demander si ces rencontres scientifiques ne sont pas aussi le moment d'aborder des enjeux citoyens avec le recul et le regard des scientifiques, peut-être en associant davantage les présentations des "gestionnaires" et des scientifiques (comme l'a remarquablement fait Elodie Roulier sur les projets du PNR de gestion actuelle et future de la forêt) ?
- sur le public : richesse et variété mais les jeunes et les profs sont absents (faisons notre mea culpa pour ne pas avoir réussi à les solliciter suffisamment, même si cela a été fait par la base et de façon informelle), c'est dommage. Pour les prochaines rencontres, et sur les conseils de la Proviseure du lycée du Couserans, je vous propose, si cela vous semble intéressant d'associer davantage la jeunesse, de contacter bien en amont les proviseurs de Lycée, la DASEN, peut-être l'université de Foix et les IPR des disciplines concernées (essentiellement SVT et Géographie) pour créer un partenariat plus officiel avec les lycées et l'université, ou l'ESPE, avec transport (gratuit ?) de deux classes d'élèves des lycées (seconde ou premières) et d'étudiants, et distribution aux enseignants d'un dossier scientifique en amont ou en aval sur le sujet abordé ».

Principales remarques issues des discussions :

Les résultats et le taux de participation sont très satisfaisants.

A noter parmi les marges de progression :

- Proposer aux intervenants de faire moins de textes et de plus illustrer leurs diaporamas
- Mieux contextualiser chaque intervention en rapport avec les travaux du Conseil scientifique, de l'OHM...
- Mieux expliquer les graphes
- Changer de salle car les gradins n'incitent pas à la discussion : se rapatrier sur une salle des fêtes où on peut créer de l'obscurité et où l'acoustique est favorable.

Florence GUILLOT propose qu'on avance la date en saison pour éviter le mauvais temps lors des ateliers terrain.

Pour 2014, il est proposé de renouveler l'expérience de 2012 : proposer tout au long de l'année des conférences ou sorties terrain.

Robert BEGOUEN et Alain MANGIN proposent une sortie géologie et préhistoire à Montesquieu-Avantès le 27 septembre.

Emmanuel MENONI propose une sortie terrain sur les travaux réalisés en faveur des galliformes de montagne le premier Week-end de septembre.

Claude BERDUCOU propose une conférence en mars à Seix sur les espaces pyrénéens protégés.

Philippe SAHUC et Laurent LELLI proposent un tréteau du paysage en avril 2014 à Saint-Lizier.

<u>PRESENTATION PAR ROBERT BEGOUEN: LA CAVERNE DES TROIS FRERES:</u> <u>ANTHOLOGIE ET NOUVELLES DECOUVERTES</u>

Robert BEGOUEN présente quelques découvertes qui illustreront son nouveau livre (sous la forme d'une anthologie) sur la grotte des Trois-frères située à Montesquieu-Avantès (à quelques km de Saint-Girons). Cet ouvrage sera édité en 2014, à l'occasion du centenaire de la découverte de la grotte. Cette grotte, ainsi que les 2 autres (Enlène et Tuc d'Audoubert) qui sont dans le même secteur, sont fermées au public pour des raisons de conservation et sont gérées par une association familiale qui a constitué un musée-laboratoire de préhistoire. La visite de ce musée-laboratoire sera notamment proposée en septembre 2014 à l'occasion d'une sortie avec le PNR sur le thème « géologie et préhistoire ».

La caverne des Trois-frères communique avec la caverne d'Enlène par un boyau de 65 m de long. Alors que l'art pariétal est pratiquement absent à Enlène, il est abondant aux Trois-Frères. On observe principalement de nombreuses gravures magdaléniennes extrêmement fines et fragiles. Elles sont souvent regroupées dans de grands ensembles sur les parois, autour des thèmes principaux du bison, du cheval et du renne. Elle présente la spécificité d'abriter une salle dite du sanctuaire comportant plus de 1200 gravures.

2 endroits de la grotte sont par ailleurs complètement polis par l'ours des cavernes. Le moulage de ces « polis d'ours » a révélé de nombreuses gravures, dont celle d'un bison soufflant.

Pour plus d'information : www.cavernesduvolp.com

FORMATION DU GROUPE DE TRAVAIL POUR LA REALISATION DE LA SIXIEME LETTRE DU CONSEIL SCIENTIFIQUE SUR L'AVANTES

Lors de la dernière réunion, il avait été décidé de réaliser la prochaine et sixième lettre du Conseil scientifique sur l'Avantès.

Une première proposition de composition du groupe de travail avait été proposée et est amendée en réunion :

- préhistoire avec Robert BEGOUEN
- histoire médiévale avec Denis MIROUSE et Pascal AUDABRAM
- histoire sur les périodes postérieures au Moyen Age : Christiane MIRAMONT
- agriculture : Chambre d'Agriculture + Anne CALVET à partir d'entretiens
- géologie : Alain MANGIN
- insectes cavernicoles : Christian JUBERTHIE
- faune-flore : Jean MAURETTE en lien avec l'ANA

La première réunion de ce groupe de travail est programmée le 28 janvier à 10 h à MONTELS. Il sera question notamment de définir le périmètre du territoire sur lequel portera la publication, les éléments à faire figurer sur la cartographie, les éléments d'illustration, le contenu de ce que chacun a à dire pour définir la taille maximum des textes.

L'objectif est de pouvoir sortir cette lettre pour juin 2014.

TRAVAIL SUR UNE GRILLE DE LECTURE D'ANALYSE DES PROJETS IMPACTANTS SIMPLIFIEE SOUMIS A L'AVIS DU CONSEIL SCIENTIFIQUE

Alain MANGIN rappelle que le PNR des Grand Causses était venu présenter une démarche en réunion de Conseil scientifique : à savoir la construction d'un outil d'aide à la décision (appelé Matrice SCORE) à destination des élus sur les projets d'aménagement qui leur sont soumis pour avis. L'objectif de ce travail était de passer d'une approche affective à une approche rationnelle par une analyse multicritères des projets en identifiant les forces et les faiblesses du projet.

Cette matrice avait été jugée comme une « usine à gaz » par les membres du Conseil scientifique. Sophie SEJALON avait donc proposé de s'en inspirer et de proposer une grille beaucoup plus souple lors d'une prochaine séance de Conseil scientifique.

Elle présente donc une nouvelle proposition qui reprend les items analysés par la Matrice SCORE mais en les plaçant dans un diagramme Radar. Dans le diagramme, ce qui est analysé, c'est la qualité du projet présenté sur les différents thèmes : faune, emploi,... Plus le projet est bon, plus le diagramme est large et rond, plus le projet est impactant et plus le diagramme est restreint et en dents de scie.

Si la décomposition du projet en items permet d'objectiver son analyse, il n'en reste pas moins que la notation de chaque item (de 0 à 5) présente toujours une part de subjectivité.

Principales remarques issues des discussions :

Il est proposé que la note 0 d'un des items présente un aspect irrémédiable : si un des items est noté 0, l'avis du Parc sera négatif.

Certains membres proposent qu'au lieu d'une échelle de 0 à 5, il y ait une échelle d'appréciation : favorable, assez favorable, assez défavorable, défavorable, très insuffisant.

Il est demandé à ce qu'un mode d'emploi soit écrit pour rappeler la part de subjectivité de chaque appréciation, les pondérations...

L'item « paysage » est à déplacer et à mettre entre le secteur « environnement » et « social ».

Il faudrait ajouter trois items supplémentaires : « patrimoine bâti et archéologie », « énergie, ressource, matière » et « réversibilité, projet renouvelable ».

LE SCHEMA DEPARTEMENTAL DES CARRIERES

Sophie SEJALON rappelle qu'il avait été question en Conseil scientifique d'émettre un avis sur le Schéma départemental des carrières. Les remarques du Conseil scientifique ont été relayées par le président du SMPNR puis discutées en Commission des sites, groupe « carrières », et d'après le compte-rendu qui en a été fait, toutes les remarques du PNR ont été prises en considération à l'exception de celles portant sur un suivi archéologique régulier.

INVENTAIRE DE LA BIBLIOGRAPHIE SCIENTIFIQUE EXISTANTE SUR LE PNR

Alan MANGIN rappelle qu'en réunion nationale des Présidents de Conseil scientifique, il avait été suggéré d'établir une liste bibliographique des thèses et projets de recherche relatifs à chaque Parc.

Le PNR avait pris les services d'une stagiaire documentaliste pour travailler sur le pôle documentaire et la photothèque du Parc. Aussi, lui avait –t-il été demandé de travailler sur une trame de tableau pour entrer les références bibliographiques.

En dernière réunion de Conseil scientifique il avait été convenu de travailler sur tableur excel pour des problèmes de compatibilités de logiciels.

A priori, vus les retours de Gérard LARGIER et Emmanuel MENONI, cette forme n'est pas satisfaisante pour ceux qui sont déjà équipés de logiciels.

Principales remarques issues des discussions :

Il est proposé de s'orienter vers un logiciel libre du type ZOTERO qui permet également de compiler des documents .pdf : le SMPNR en fera une analyse et le présentera lors de la prochaine réunion si cette option parait satisfaisante.

POINT DIVERS

Alain MANGIN fait passer le message d'une conseillère municipale de BOUSSENAC qui souhaiterait que le même programme de recherche que celui effectué sur la sapinière de Sainte-Croix-Volvestre soit réalisé sur la forêt de Candail à Boussenac. Nicolas De MUNNIK précise qu'il y a dans cette forêt énormément de champignons.

La date du prochain Conseil scientifique est prévue le vendredi 4 avril à 09h30 à Montels.

Ordre du jour prévisionnel :

- Travail sur la sixième lettre du Conseil scientifique
- Présentation par Nathalie CORADE (METIS, Bordeaux Sciences Agro (Ex-ENITA)) d'un travail d'évaluation sur la durabilité territoriale des Systèmes Alimentaires Locaux

- Présentation par Gilles POTTIER du plan d'action sur le Lézard des Pyrénées Poursuite du travail sur la grille de lecture d'analyse des projets impactants simplifiée