

CONSEIL SCIENTIFIQUE DU SYNDICAT MIXTE
DU PARC NATUREL REGIONAL DES PYRENEES ARIEGEOISES
14 juin 2018 – Montels

Compte-rendu synthétique n°38

Etaient présents :

Isabelle Bagdassarian, Anne Calvet, Christiane Causse, Alain Chatelet, Nicolas De Munnick, Marc Deconchat, Bernard Defaut, Claude Dubois, Mélanie Gambino, Gaëlle Fedrigo, David Labat, Frédéric Maksud, Emmanuel Menoni, Jean Paul Métaillé, Jean Michel Minovez, Sylvette Monier

Etaient excusés :

Jean Clottes, Corinne Eychenne, Olivier Guillaume, Florence Guillot, Steve Hagimont, Christian Juberthie, Gérard Largier, Jean Maurette, Aurélien Ribes, Philippe Sahuc. Gilles Corriol, Gilles Pottier, Jean Michel Salles.

Ordre du jour prévisionnel de la réunion du Conseil scientifique

- Mot d'ouverture, retour de Christian Juberthie
- Approbation du compte rendu de la dernière réunion
- Composition du conseil scientifique
- Accueil des nouveaux membres du Conseil Scientifique
- Point sur la nouvelle composition du Conseil Scientifique
- Présentation du memento (cf pièce jointe)
 - Présentation du résultat de l'enquête auprès des usagers du PNR (Clara Mauler)
 - Point sur l'avancée des groupes de travail
 - Présentation de la Lettre du Conseil scientifique 2018
 - Travaux à venir (prospective territoriale, 10 ans du PNR)
 - Point calendrier

Secrétaire de séance : Claude Dubois

APPROBATION DU COMPTE-RENDU DE LA DERNIERE REUNION

Le compte-rendu de la réunion n°37 du 8 mars 2018 est approuvé à l'unanimité des membres présents. Il sera mis en ligne sur le site du PNR.

MOT D'OUVERTURE

Christian Juberthie vient d'informer le directeur du PNR qu'il souhaitait finalement rester membre du conseil scientifique. Le conseil se réjouit de ce retour et invitera Christian Juberthie à sa prochaine réunion.

COMPOSITION DU CONSEIL SCIENTIFIQUE

Accueil des nouveaux membres du Conseil scientifique

Anne Calvet remercie les nouveaux membres sollicités d'avoir accepté de participer aux activités du conseil scientifique. Elle rappelle que cette fonction est bénévole, seuls les frais de déplacement étant pris en charge par le PNR, que le CS est une instance consultative créée pour apporter des réponses scientifiques aux

questions que se posent les élus du bureau du comité syndical, et que les travaux du CS leur sont destinés en exclusivité. Seuls les CR des réunions plénières du CS sont mis en ligne après validation des membres du CS.

Jean Paul Métaillé ajoute que l'existence d'un CS au sein d'un PNR n'est pas une obligation et qu'il est remarquable que celui du PNR des Pyrénées Ariégeoises existe depuis la création du parc en 2005, selon la volonté du comité syndical et du bureau du PNR. Il est précisé que la composition du Bureau du PNRPA est en renouvellement permanent et dépend des élections communales, départementales, régionales. Le président est élu tous les 3 ans.

Le conseil est ainsi enrichi de nouvelles compétences : Isabelle Bagdassarian, économiste doctorante à l'institut de Sciences Politiques de Toulouse (laboratoire LEREPS), Christiane Causse chercheuse au CNRS retraitée, géologue et présidente de l'association Pyrénées Sciences, Mélanie Gambino maître de conférences en géographie à l'Université Toulouse Jean Jaurès (laboratoire Dynamiques Rurales), Steve Hagimont ATER en histoire à l'Université Toulouse Jean Jaurès (laboratoire FRAMESPA), David Labat hydrogéologue professeur d'Université à l' Université Paul Sabatier de Toulouse (laboratoire GET géosciences et environnement), Jean Michel Minovez professeur d'université en histoire à l'Université Toulouse Jean Jaurès (laboratoire FRAMESPA), Sylvette Monnier chargée de recherche en économie à l'INRA de Toulouse, et Jean Michel Salles directeur de recherche du CNRS au centre d'économie de l'Environnement à Montpellier.

Point sur la nouvelle composition du Conseil scientifique

Le conseil cherche encore à joindre François Bourges hydrogéologue, Elie Jean Debroas géologue (professeur émérite de géologie à l'UPS), et Jean Pierre Amigues, économiste. David Labat va solliciter François Bourges (*ndlr : qui a accepté de rejoindre le CS*), Claude Dubois et Anne Calvet vont solliciter Elie Jean Debroas (*ndlr : qui a décliné la proposition*), Sylvette Monier va solliciter Jean Pierre Amigues économiste à l'INRA.

Il semble que ce renouvellement du CS élargit nettement le champ des compétences utiles. Le CS donne son avis sur l'équilibre du CS ainsi constitué. Jean Michel Minovez propose de solliciter un linguiste spécialisé dans la langue gasconne, par exemple Patrice Pujade, professeur à l'Université de Perpignan, il est aussi proposé de solliciter un spécialiste de la faune sauvage aquatique, par exemple un membre de l'AFB (agence française de la biodiversité), ou de la Fédération départementale de pêche. Il est envisagé de demander à Mathieu Cruège s'il a un contact à l'ex-ONEMA. Enfin, il est proposé de prendre contact avec Annie Quin, entomologiste, comme proposé précédemment.

Présentation et validation du trombinoscope et du mémento du conseil scientifique

Comme convenu, une liste des membres du CS a été établie, avec un trombinoscope, afin que les membres du CS puissent identifier les participants, ainsi qu'un mémento présentant les limites territoriales du PNR, ses acteurs élus et salariés, et les missions des membres du CS à partir des statuts et de la charte du PNR PA. Ces deux outils sont présentés à l'assemblée, qui demande que la carte proposée dans le mémento soit améliorée et propose quelques modifications dans la présentation des membres du CS (cf. les deux pièces ci-jointes, modifiées selon les demandes des membres). Les membres qui ne l'ont pas encore fait sont invités à fournir une photo pour la liste des membres avec le trombinoscope, sans obligation.

Les deux outils seront mis en ligne sur le site du PNR au format pdf sur la page de présentation du Conseil scientifique (<http://www.parc-pyrenees-ariegeoises.fr/le-parc-quest-ce-que-cest/nos-partenaires/le-conseil-scientifique/>). Les coordonnées professionnelles ou personnelles des membres ne seront pas indiquées dans ce fichier, il est convenu que les photos du trombinoscope seront publiées. Ces deux outils pourront être révisés et modifiés à tout moment, sur demande des membres du conseil.

David Labat demande si un budget est prévu pour le fonctionnement du conseil, comme c'est le cas pour le CS du PNR des Causse du Quercy, en particulier pour financer des travaux de recherche. Anne Calvet explique qu'il n'existe pas de budget spécifique mais tous les deux ans, le PNR PA obtient des subventions de la Région à un taux de 80% pour l'organisation des rencontres du conseil scientifique (l'année dernière, un budget

de 11k€ a été alloué à cet événement). Un budget est aussi prévu pour la diffusion de la lettre du CS. Le fonctionnement du CS est financé sur les fonds propres du PNR. Enfin, les travaux de recherche peuvent être proposés au bureau du PNR qui décide de leur opportunité et recherche un financement.

PRESENTATION DES RESULTATS DE L'ENQUETE AUPRES DES USAGERS DU PNR.

Clara Mauler, chargée de mission au PNR, présente les objectifs, les points résultats clés de l'enquête ainsi que les perspectives envisagées par le Parc, à l'aide d'un diaporama (ci-joint, le diaporama et le tableau résumé des résultats de l'enquête).

Elle termine sa présentation en expliquant que 6 réunions de réflexion citoyenne ont été organisées (3 ont déjà eu lieu) à l'issue de cette enquête sur les thématiques suivantes : la biodiversité, le tourisme, les paysages, la forêt, le pastoralisme, et la consommation locale, les énergies, le cadre de vie, la filière bois. Les retours de ces réunions ateliers devraient permettre au PNR d'infléchir ses engagements actuels.

Clara Mauler explique qu'il est possible de détailler les résultats par entités géographiques, en réponse à la question de Claude Dubois.

Marc Deconchat se demande s'il n'y a pas confusion dans l'exploitation de cette enquête entre une enquête sociologique et une votation citoyenne : une enquête n'est pas un outil de démocratie participative. David Labat demande si un échantillon de 1000 personnes, pour significatif qu'il soit, suffit à décider d'infléchir les orientations initiales du PNR, d'autant plus que les personnes consultées n'étaient pas informées de cet objectif de formulation d'engagements. Compte tenu du taux de participation et de la méthode employée pour réaliser cette enquête, David Labat pense qu'il serait plus pertinent d'en dégager de grandes idées plutôt que des engagements.

Il demande aussi pourquoi les habitants ont été questionnés sur des sujets qui ne semblent pas relever de la compétence du PNR, qui semble ouvrir le dialogue sur des thématiques qui se situent hors de sa compétence.

Matthieu Cruège remet cette enquête dans le contexte de l'histoire du PNR et explique :

- que les questions posées ont été quasiment les mêmes que dans la première enquête de 2005, pour pouvoir établir des comparaisons, et que les sujets abordés relèvent bien des compétences du PNR : en effet trois niveaux d'actions sont possibles pour le PNR. Il peut être un opérateur direct sur certains thèmes comme la réouverture paysagère, qui influe donc indirectement sur l'offre d'emploi. Enfin, le PNR peut être un incitateur auprès des institutionnels des prérogatives de qui relèvent certains thèmes (la mobilité, l'état et entretien des routes par exemple) ;
- que cette enquête n'a d'autre ambition que de relever ce que les habitants considèrent comme des points faibles et forts sur leur territoire pour donner aux élus du PNR une image du « ressenti » des ariégeois sur les grands sujets de société qui les concernent, et se faire une idée des convergences et divergences de l'opinion sur ces sujets de société ;
- que les résultats de l'enquête ne serviront qu'à ajuster et pas à remettre en cause les engagements de la charte de 2009.
- Enfin, les ateliers ont pour objectifs d'atteindre certains élus en commençant à échanger sur des thématiques ciblées, et de confronter les chargés de mission à leurs missions. Cette enquête a donc ouvert la parole citoyenne et a permis d'entamer un dialogue avec les structures publiques : les intercommunalités et les communes peuvent ainsi commencer à se saisir de certaines compétences

Il souligne aussi d'une part que le besoin de participation des citoyens à la réflexion sur l'avenir du territoire apparaît clairement dans les résultats de l'enquête, et d'autre part que cette enquête montre bien les oppositions et conflits non résolus dans l'opinion, et sur lesquels il faudra revenir.

POINT SUR L'AVANCEE DES GROUPES DE TRAVAIL

Réunion du 30 mars ainsi que celle du 4 mai sur le projet de RNN souterraine

Matthieu Cruège explique que le groupe travaille actuellement au remplissage d'un tableau qui répertorie une trentaine de sites suivant de multiples critères biologiques. Des visites de cavités sont prévues cet été. La méthode de sélection des sites dans ce projet est longuement débattue : les critères de sélection des sites sont discutés, ainsi que les enjeux qui leur sont liés.

Le constat est fait que le spectre des critères retenus va au-delà de l'existence de menaces. Il faut tenir compte aussi du caractère patrimonial des sites, de la possibilité de pouvoir développer la connaissance scientifique, des contextes locaux dans lesquels s'insère souvent un historique du laboratoire souterrain de Moulis, de l'existence d'un patrimoine archéologique ; etc. Le souhait du PNR, au-delà de la conservation / protection, est d'éventuellement pouvoir mettre en valeur un patrimoine d'exception. Les parties prenantes représentées dans ce groupe de travail, aux cultures différentes, s'efforcent à dialoguer de façon constructive.

Réunion sur les brûlages pastoraux du 5 avril

Ce groupe de travail a reçu une commande officielle du bureau du Comité syndical datée du 23 mars 2018. Le groupe travaille dans plusieurs directions pour répondre à cette commande :

- un état des lieux en Ariège est en cours d'établissement avec l'appui du SDIS et de l'ONF
- une recherche est en cours sur l'histoire des brûlages pastoraux sur le territoire pyrénéen
- un travail est en cours sur la question des effets ou de l'impact des feux sur l'environnement
- des travaux expérimentaux de comparaison de pratiques de débroussaillage sont entamés par le PNR. En parallèle est inauguré le 21 juin 2018 sur le plateau d'Ajeou (commune d'Ercé) l'achat d'un « brise fougère », appareil de débroussaillage mécanique expérimenté dans le cadre du programme GREEN.

Matthieu Cruège rappelle que la volonté du PNR est d'améliorer une situation conflictuelle, en tenant compte de la faible acceptabilité des feux par la société civile, et de lutter contre les pratiques illégales, en allant vers « moins de feux mais mieux de feux » c'est-à-dire progresser dans de bonnes pratiques du feu et étudier en même temps les alternatives possibles.

Fin 2018, le CS du PNR pourra bénéficier des premiers résultats d'un programme de coopération européenne Interreg, consacré au maintien des espaces ouverts dans le Sud-Ouest de la France, l'Espagne et le Portugal, auquel participe Jean-Paul Métaillé.

Bernard Defaut étudie les effets du feu sur différents milieux à travers une analyse de la bibliographie pyrénéenne, de concert avec Aurélien Ribes et Gilles Pottier, aussi membres du groupe de travail.

Mrs. Antoniutti du SDIS et Clément de l'ONF seront présents à la prochaine réunion du CS pour présenter au conseil un état des lieux des « feux » en Ariège.

PRESENTATION DE LA LETTRE DU CONSEIL SCIENTIFIQUE 2018

Le conseil donne son accord liste des articles prévus.

Encart : une vallée frontière en limite biogéographique de la chaîne pyrénéenne – JP Métaillé – 300 c

La cascade d'Ars ou l'invention du paysage pittoresque au XIXe siècle – L Chevillard – 900 c

Histoire du thermalisme et du tourisme dans la vallée d'Aulus – Steve Hagimont – 900 c

Géologie et géomorphologie d'une vallée glaciaire – il manque un auteur pour cet article. Jean-Paul Métaillé et Claude Dubois se portent volontaires pour la rédaction si personne n'a la possibilité de le faire - 900 c

Les mines – F. Téreygeol – 1300 c

Encart sur le karst – F Guillot – 500 c

Agropastoralisme – JP Métaillé – 1500 c Demi-estive, transhumance, fromagerie, cabanes

Encart sur l'observatoire INRA des prairies d'Ercé – JP Theau – 500 c

Migrations, colportage - JP Métaillé – 1300 c

2nde Guerre mondiale, passeurs et persécution juifs – C Dubois – 1400 c

Flore – G Largier – 900 c
Faune – E Menoni – 700 c

PROCHAINS TRAVAUX ET CALENDRIERS :

Les 10 ans du parc et les rencontres des scientifiques en 2019 :
Anne Calvet rappelle que le PNR va fêter ses 10 ans en 2019. Cet anniversaire serait célébré en trois temps : une cérémonie officielle en mai 2019 rappelant l'inauguration du PNR, un marché des producteurs de la marque Parc à Toulouse, dont la forme reste à préciser, et des animations, y compris les rencontres des scientifiques à l'automne 2019. Il est demandé au conseil scientifique de réfléchir à la forme et aux contenus que pourraient prendre ces rencontres. Ce sujet sera mis à l'ordre du jour de la prochaine réunion du CS.

Prospective territoriale en vue de la révision de la charte : La révision de la charte prévue en 2025 nécessite un travail de réflexion approfondi en amont, associant les citoyens du territoire. La participation du conseil scientifique à ce travail de réflexion sur l'avenir du territoire, consistera en l'organisation d'interventions de spécialistes, 4 ou 5, à l'automne 2019 dans différents lieux du territoire du PNR (le Mas d'Azil St Giron, Foix ...) : les membres du CS sont invités à réfléchir à la forme que pourraient prendre ces interventions, aux thématiques qui pourraient être abordées et aux personnalités ou spécialistes qui pourraient être invités comme intervenants. Anne Calvet propose de solliciter, entre autres, Laurence Barthe, géographe de l'Université Jean Jaurès qui a participé au projet « territoire 2040 (Projet territoires 2040 : <http://ife.ens-lyon.fr/geo-et-prospective/un-programme-de-prospective-2/>) et Mathieu Baudin, créateur de l'institut des futurs souhaitables <http://www.futurs-souhaitables.org/>.

Les membres du CS sont invités à réfléchir à ces éventualités, ce sujet sera mis à l'ordre du jour de la prochaine réunion du CS.

Point calendrier :

Christiane Causse sollicite la présence du PNR au village des sciences en octobre prochain.

Rappel des événements Pyrénées partagées :

- 22 juin : "le château de Montréal de Sos dévoile ses secrets" à Goulier - Florence Guillot
- 6 octobre : "ma forêt charbonnée de Lercoul" à Siguer, JPM et Claude Dubois
- 14 juin après-midi : Réunion n°3 feux pastoraux
- Rentrée 2018 : publication Lettre sur « la vallée du Garbet »
- 12 septembre 2018 à 14h00 : réunion n°6 du groupe de travail RNN
- Lundi 15 octobre 2018 à 9h30 : réunion n° 39 du Conseil Scientifique (ordre du jour : interventions de Mrs Antoniutti du SDIS et Clément de l'ONF. Réflexion sur les 10 ans du PNR, les rencontres des scientifiques 2019 et la prospective territoriale. Questions diverses, dont CR réunion du 12 septembre sur la RNN)
- Date à définir : réunion n°4 feux pastoraux (finalisation prévue en décembre 2018)