



## Compte-rendu de la restitution de l'étude questionnant le lien entre Agriculture et Recherche menée par la promotion Man & Biosphere (MAB) - 28 janvier 2021

Contact : [promotionmab.2020.2021@gmail.com](mailto:promotionmab.2020.2021@gmail.com)

### Les points du jour

- **Présentation de la démarche et du contenu de l'étude** réalisée sur le semestre : "Vers une optimisation du lien entre la recherche et le monde agricole au sein du Parc Naturel Régional des Pyrénées Ariégeoises".
- **Temps de questions et retours** des participants sur le travail effectué.
- **Temps d'échange : brainstorming général et atelier réalisé en sous-groupes** (d'environ 5-7 personnes) durant lequel les participants ont proposé et développé des idées de solutions pour améliorer le lien entre Agriculture et Recherche.

Lors de ce temps de réflexion collectif, les animateurs ont utilisé l'application "Mural" qui a permis de noter les idées exprimées et de les réorganiser. Les participants pouvaient ainsi visualiser ces évolutions en temps réel.

### Le Brainstorming en groupe complet

Lors de ce moment de réflexion collectif, les acteurs se sont focalisés sur la question suivante : **Quelles solutions opérationnelles pourrait-on mettre en œuvre sur le territoire pour que la recherche soit une réelle aide à la décision pour les acteurs locaux ?**

L'animateur notait les idées de solutions proposées et les réorganisait selon leurs ressemblances au sein de différentes thématiques. Ces thématiques n'étaient pas dévoilées au début de l'échange :

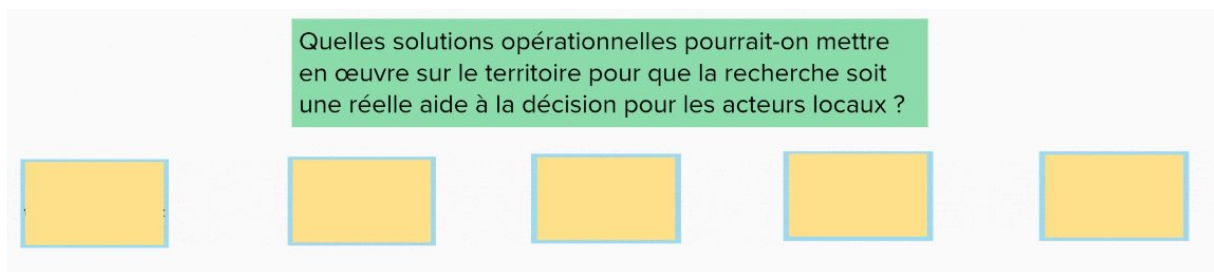


Fig 1 : Outil de présentation du brainstorming

Lorsque le dialogue a pris fin, l'animateur a dévoilé les thématiques (dans les encadrés bleus dans le tableau ci-dessous). Celles-ci représentent les principaux axes de réflexion évoqués par les acteurs interrogés durant la phase d'enquête de l'étude : "la communication (aspects humains et techniques du transfert de connaissance)", "la prise en compte des besoins des acteurs locaux", "l'évolution des mentalités face aux transitions sociales et environnementales", "la structure et le fonctionnement de la recherche".

Quelles solutions opérationnelles pourrait-on mettre en œuvre sur le territoire pour que la recherche soit une réelle aide à la décision pour les acteurs locaux ?				
La communication (aspects humains et technique du transfert de connaissance)	La prise en compte des besoins et des attentes des acteurs locaux	L'évolution des mentalités face aux transitions sociales et environnementales	La structure et le fonctionnement de la recherche	Autres solutions
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mettre en place des postes d'animation scientifique (écoute, mobilisation du réseau et restitution)</li> <li>- Comité technique et collège "territoire et société" à l'INRAE, mais difficile depuis quelques années par manque de moyen. Difficulté de trouver des interlocuteurs au sein de la recherche qui puissent ensuite donner des orientations (pb de choix d'affectation des moyens, pas une priorité ?)</li> <li>- Difficulté de trouver les bons interlocuteurs (*2)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revenir vers les acteurs pour valoriser les travaux de recherche</li> <li>- Co-construire les questions : entre les acteurs de terrain et les chercheurs, en allant directement chercher de la donnée auprès des acteurs locaux</li> <li>- Envisager, dès la phase de co-construction, comment valoriser le projet</li> <li>- Phase de construction commune (recherche action), solliciter les élus, les décideurs (agenda politique). Ex : dynamiques de valorisation de certaines pratiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La construction et la co-construction : autour de rencontres et de phases de concertation</li> <li>- Moyens : humains (créer des missions pour aider ce processus de co-construction)...nouveaux métiers Moyens financiers également</li> <li>- Etablir des relations de confiance dans la durée : meilleure compréhension mutuelle, demande du temps</li> <li>- Mise en place d'une charte dans le cadre des RB : rendre plus systématique les retours de la recherche, et renforcer les liens</li> <li>- Faire vivre la charte prévue par les Réserves de biosphère : donner des moyens d'interface (moyens humains notamment)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoriser les données produites par la recherche (y compris les données existantes et stockées) et les acteurs pour répondre à certains besoins</li> <li>- Mettre en place un réseau d'exploitation et d'échanges opérationnels (territoires pilotes/ observatoires). Ex : réseau de ferme sur la commune d'Ercé avec suivi --&gt; territoire commun où les acteurs pourraient se rencontrer pour répondre à des questions communes avec une approche interdisciplinaire. Dégager quelques sites pilotes au sein du PNR ? Impliquer tous les acteurs du territoire (voir limites : donner moyens d'interface et animer ce lien)</li> <li>- Mettre en place des coopération recherche-acteurs de terrain (Stratégie CR Occitanie) : Construction d'indicateurs commun (travail parfois réalisé plusieurs fois par manque de coordination)</li> </ul>	

Fig 2 : Bilan du brainstorming

# **Idées exprimées lors du Brainstorming (premier temps d'échange)**

**Quelles solutions opérationnelles pourrait-on mettre en œuvre sur le territoire pour que la recherche soit une réelle aide à la décision pour les acteurs locaux ?**

## **1 - La communication (aspects humains et techniques du transfert de connaissance)**

- mettre en place des postes d'animation scientifique (écoute et restitution, mobilisation du réseau) ;
- comité technique et collège "territoire et société" à l'INRA mais difficile depuis quelques années par manque de moyens. Difficultés à trouver des interlocuteurs au sein de la recherche qui puissent ensuite donner des orientations (problème de choix d'affectation des moyens, pas une priorité ?) ;
  - difficulté à trouver les bons interlocuteurs (évoqué deux fois)
- développer la recherche-action. Exemple : la structure "Trait d'Union" travaille à la mise en relation recherche/action à la Maison des Sciences de l'Homme à Montpellier.

## **2 - La prise en compte des besoins des acteurs locaux**

- revenir vers les acteurs pour valoriser les travaux de la recherche ;
- co-construire les questions entre les acteurs de terrain et chercheurs, en allant directement chercher de la donnée auprès des acteurs locaux ;
- envisager dès la phase de co-construction, comment valoriser le projet ;
- phase de construction commune (recherche-action), solliciter les élus (agents politiques). Ex: dynamiques de valorisation de certaines pratiques.

## **3 - L'évolution des mentalités face aux transitions sociales, environnementales**

- construction et co-construction autour de rencontres et de phases de concertation (entre chercheurs, acteurs locaux et partenaires sociaux-économiques) ;
- moyens : humains (créer des missions pour aider ce processus de co-construction) → création de nouveaux métiers et de nouveaux moyens financier ;
- établir des relations de confiance dans la durée : meilleure compréhension mutuelle, demande du temps ;
- mise en place d'une charte dans le cadre des Réserves de Biosphère pour renforcer les liens et rendre plus systématique les retours de la recherche ;
- faire vivre par ailleurs la charte prévue par les réserves de biosphère : donner des moyens d'interface (entre zones ateliers créées par les chercheurs et les RB par exemple). Mettre en place des moyens (humains notamment) pour piloter cette interface.

#### **4 - La structure et le fonctionnement de la recherche**

- valoriser les données produites par la recherche (y compris les données existantes et déjà stockées) et les acteurs pour répondre à certains besoins ;
- mettre en place des coopérations entre acteurs de terrain et recherche (Stratégie Conseil Régional (CR) occitanie) : construction d'indicateurs communs (travail réalisé plusieurs fois par manque de coordination), suivi des projets (ex. sur la politique de suivi de la stratégie de biodiversité du CR Occitanie) ;
- Mettre en place des réseaux d'exploitation et d'échanges opérationnels (territoires pilotes). Exemple : réseau de ferme sur la commune d'Ercé avec suivi → territoire commun où les acteurs vont se rencontrer pour répondre à des questions communes de avec une approche interdisciplinaire. Dégager quelques sites pilotes au sein du PNR ? Impliquer tous les acteurs du territoire (voir limites : donner moyens d'interface et animer ce lien) ;
- pour observer les effets des études une fois qu'elles sont réalisées, il faudrait réfléchir à une phase de construction commune (recherche/action) de plaidoyers, à destination des élus, des OPA (Chambre, SAFER), des institutions (DRAAF, Conseil Régional) ;
- mise en place d'une charte dans le cadre des Réserves de biosphère sur le lien recherche territoire.

→ A l'issue de ce premier temps de réflexion, l'animateur a présenté aux participants (sur le même outil "Mural") les principales solutions opérationnelles exprimées par les acteurs interrogés durant l'enquête de terrain de l'étude :

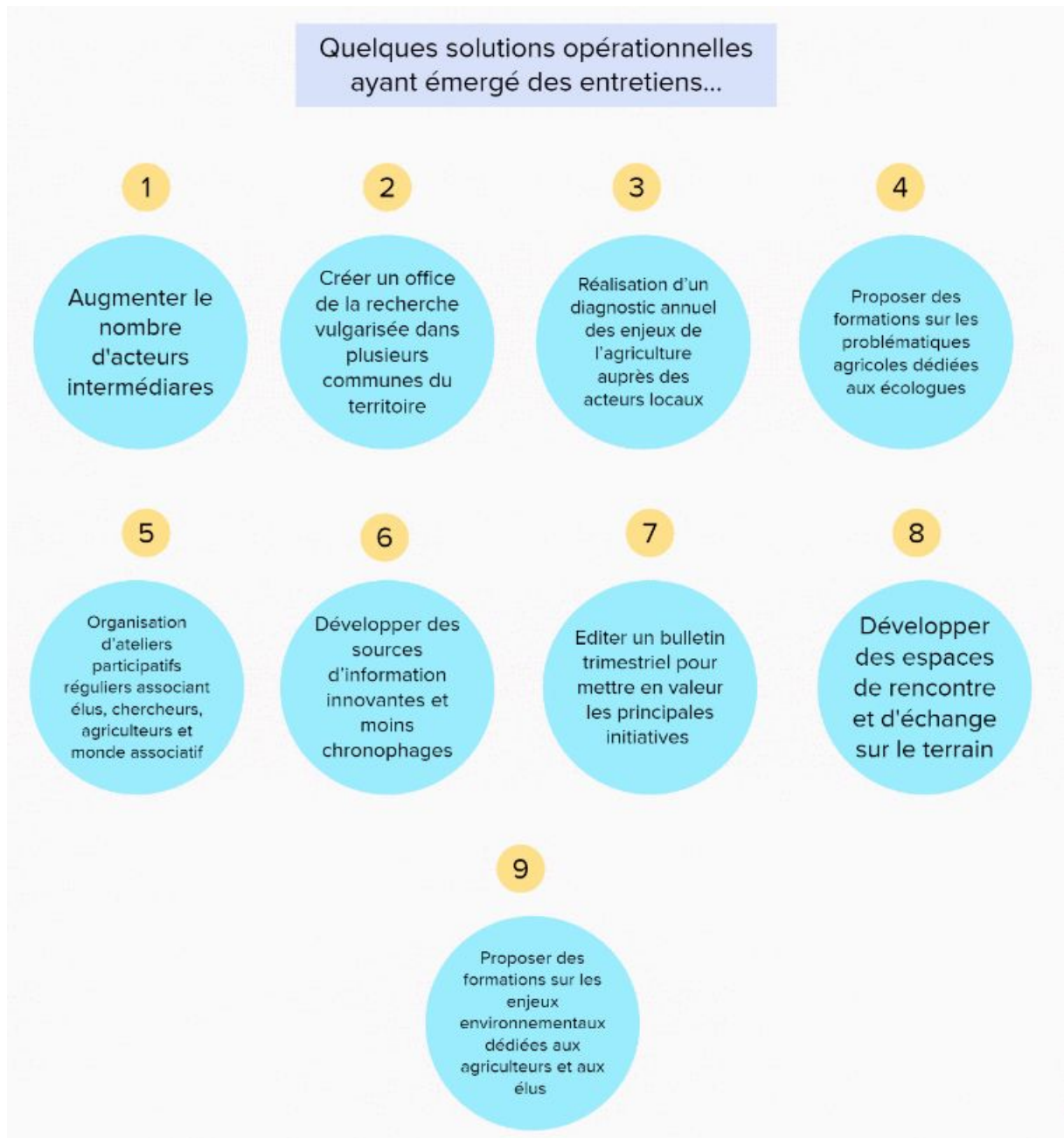


Fig 3 : Principales solutions opérationnelles issues des entretiens réalisés durant l'étude

## Second temps d'échange : développement des solutions en sous-groupes

L'objectif de cet atelier a été de réfléchir collectivement à la manière dont pourraient être mises en œuvre des solutions proposées lors du brainstorming. Quatre animateurs ont pris en charge les sous-groupes et ont respectivement travaillé sur les solutions d'une des 4 thématiques formulées précédemment.

Le développement des idées des groupes de travail est détaillé dans les tableaux suivants :

### Sous-groupe "Structure et fonctionnement de la recherche"

**Idée : Valoriser les données produites par la recherche (y compris les données existantes et déjà stockées) et les acteurs pour répondre à certains besoins**

Qui ?	Comment ?	Quand ?	Remarques
-Un représentant qui traitera des thématiques de recherche et qui les communiquera.  - Le PNR.	-Créer des temps et des espaces de rencontres pour les chercheurs et les acteurs se (hors période de pandémie).  - Solliciter des représentants des agriculteurs par ex pour communiquer sur les recherches.	-Ca dépend des données et des acteurs intéressés.  -Avoir une idée des études prêtes à être diffusées, recenser les réseaux intéressés par ces études.	-Le PNR a un rôle d'interface car il peut communiquer à la fois avec les chercheurs et les acteurs du territoire : sensibiliser la population sur les apports de la recherche, connaître les demandes sur des sujets de recherche sur le territoire.

### Sous-groupe "Communication"

**Idée : Construire et co-construire autour de rencontres et de phases de concertation (entre chercheurs, acteurs locaux et partenaires sociaux-économiques)**

Qui ?	Comment ?	Quand ?	Remarques
-Dispositifs d'animation territoriale (PNR par exemple) + associations de culture scientifique.	-Moyens humains via des activités d'échanges.  -Mettre en place lors d'événements connus (fêtes de villages...).	-Réunions régulières : 1 à plusieurs fois par an via des comités techniques.	-Aller au contact des acteurs territoriaux (agriculteurs et éleveurs), la convivialité est primordiale.

	<p>-Etablir des relations de confiance dans la durée : meilleure compréhension mutuelle qui demande du temps.</p> <p>-Revenir vers les acteurs pour valoriser les travaux de la recherche (autour d'une table).</p> <p>-Diversifier les formats et les rencontres</p>		
--	---	--	--

**Idée : Développer l'interface entre recherche et territoire en mettant par exemple en place des postes d'animation scientifique (écoute et restitution, mobilisation du réseau), en créant de nouveaux emplois, et de nouveaux maillons territoriaux. Favoriser les sciences participatives**

Qui ?	Comment ?	Remarques
-Chambre d'agriculture + Instituts de recherche.	<p>-Conseils techniques qui facilitent les interactions.</p> <p>-Construire des outils de sensibilisation.</p> <p>-développer l'esprit critique des personnes touchées par ces interfaces.</p>	-Deux niveaux d'interfaces : conseils techniques (agricoles - échelle micro) OU de manière plus globale/transdisciplinaire (enjeux territoriaux - macro) → ex : secrétaire scientifique.

**Sous-groupe : “Évolution face aux mentalités face aux transitions sociales et environnementaux”**

**Idée : Établir des relations de confiance dans la durée : une meilleure compréhension mutuelle demande du temps**

Qui ?	Comment ?	Quand ?
-Ex : Maison des sciences de l'Homme (Montpellier) ; structure qui organise des temps de rencontre personne dédiée à l'animation (peut être mis en place par le Parc).	-Développer des temps informels centrés sur la mise en place de relations de confiance, supports audiovisuels ou café rencontre.	-Eviter les périodes de tourisme (estivale en particulier) pour une meilleure disponibilité, favoriser les saisons automnales et hivernales (meilleure disponibilité des agriculteurs).

	-Présence d'un animateur familier du terrain et des acteurs, mise en place d'un suivi de ces échanges et de leur évolution.	
--	---	--

**Idée : Revenir vers les acteurs pour valoriser les travaux de la recherche**

Qui ?	Comment ?	Quand ?	Remarques
-Chercheurs qui intégreraient les acteurs locaux à leur projet. Un comité de chercheurs porterait une attention particulière aux retours effectués sur le terrain lors de l'évaluation des travaux de recherche (exemple : obligation par l'OHM).	-Collectif travaillant à des restitutions audiovisuelles gratuites et accessibles pour communiquer les aboutissements des recherches (exemple : ENSFEA).  -Présentiel important pour des moments informels (conférences/débats) à l'aide de supports attractifs.	-Événement annuel grand public. Exemple : séminaire annuel de restitution des projets avec actions conjointes + plaquette 2p → Récurrence et régularité importantes.	-Beaucoup de recherches en anglais et payantes pour le moment, ce qui constitue un obstacle.  -Importance de la vulgarisation et de la possibilité de réactions/retours de la part des acteurs du terrain.  -Importance du lieu : accessibilité à la fois pour les chercheurs mais aussi et surtout pour le public à qui il s'adresse.

**Idée : Mettre en place des moyens humains (missions pour aider ce processus de co-construction, intermédiaires) → nouveaux métiers et moyens financiers**

Qui ?	Comment ?	Quand ?	Remarques
-Institutions publiques capables de les mettre en place et de les financer. -Rôle des universités ?  -Organismes de recherche (exemple : OHM) qui pourraient financer/orienter les projets <b>avec</b> retours.	-Soutenir en priorité les projets qui incluent des restitutions mises en place sur le terrain.  -Financements durables et pas seulement pour des appels à projet.	-Au moment des renouvellements des labex (recherche d'investissements).	-Des financements durables impliquent souvent une bonne collaboration avec les élus.



## Sous-groupe : “Prise en compte des besoins des acteurs locaux”

Idee : Co-construire les QUESTIONS entre les acteurs de terrains et chercheurs, en allant directement chercher de la donnée auprès des acteurs locaux

Qui ?	Comment ?	Quand ?	Remarques
-Agriculteurs (qui ne savent souvent pas vers qui se tourner).  -Manque une personne pour faire le lien entre les chercheurs et les agriculteurs, il faut jouer collectif pour que ça marche.	-Exemple : Partenariat entre école vétérinaire/ENSAT ou plus largement des étudiants en recherche.  -Collaboration avec le PNR.	-Le plus tôt possible.	-Exemple : diversification des races bovines comme le buffle --> nécessite une approche scientifique pour la transformation de la viande mais difficile de savoir vers qui se tourner.

- Les quatre animateurs ont rempli les tableaux de manière interactive avec les participants sur la même application (“Mural”) utilisée lors du brainstorming :

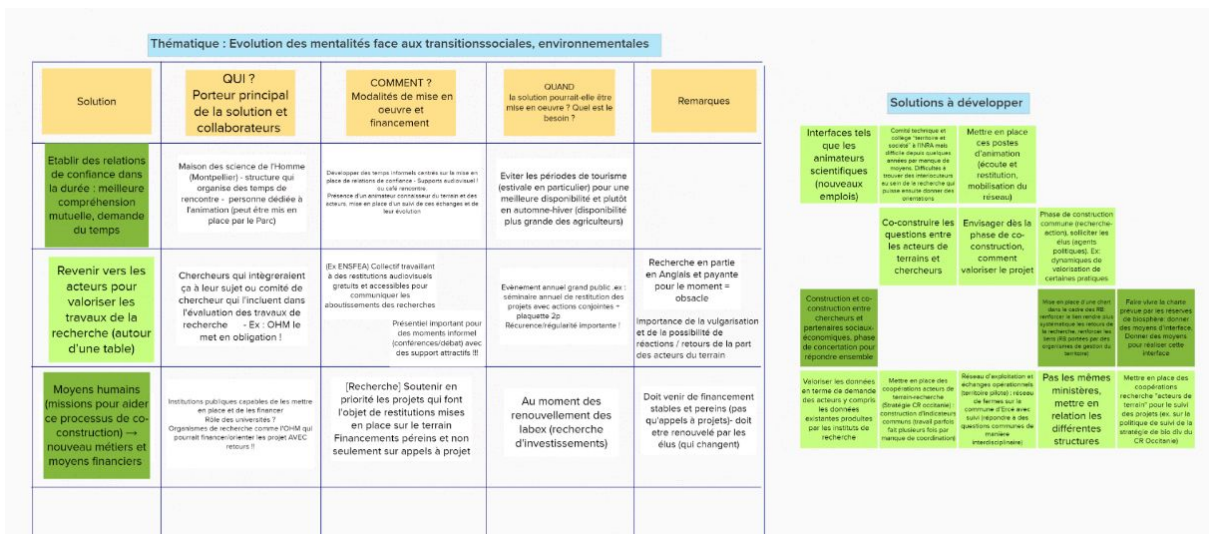


Fig 4 : Rendu visuel d'un des tableaux réalisés lors de l'atelier sur l'application “Mural”

**L'objectif** de cet atelier était de compléter les recommandations stratégiques formulées dans le rapport de l'étude. Ce temps d'échange a également été une manière pour les acteurs locaux de se familiariser avec le sujet abordé et de se l'approprier. Ces premières actions à mettre en place évoquées par les participants pour renforcer les liens entre recherche et monde agricole peuvent être vues comme une façon de préparer l'avenir. Elles pourraient s'inscrire dans un projet mené sur le long terme par le PNR.